**5—İstanbul Belediyeleri Yönetişim Karnesi:**

1—Stratejik Plan Hazırlama:

1--İstanbul’daki 35 İlçe Belediyesi, stratejik plan hazırlanırken dış paydaşların (vatandaşlar, muhtarlar, STK’lar vd.) görüşlerini almak için anket yöntemini kullanılmıştır.

2--Vatandaşa sunulan veriler üzerinden gerçekleştirdiğimiz araştırmamıza göre, geri kalan 2 belediyede ise hiçbir istişare yöntemi kullanılmamıştır.

3--Olumlu bir gelişme olarak, 5 belediye etkin ve anlamlı katılıma imkân sunacak danışma toplantıları gerçekleştirmiştir.

4--Maltepe Belediyesi, 2015-2019 Stratejik Planı'nı hazırlarken vatandaşlar ile anketler yapmış ve mahalle bazlı belediye hizmet memnuniyet oranlarını Plan'da paylaşmıştır. Buna ek olarak, Plan'ı hazırlanma aşamasında “Sorun Tespit Arama Konferansı” ve “Çözüm ve Projelendirme Arama Konferansı” gibi iki katılım toplantısı gerçekleştirmiştir

5-- Fatih Belediyesi Stratejik Plan içerisinde “Yönetişim, Katılım ve Yerel Demokrasi” amacını belirlemiştir. Ayrıca, “Açık Sistem Anlayışı” ile vatandaşların katılım ve etkileşimi için çeşitli faaliyetler, performans göstergeleri ve yıllık hedefler tanımlamıştır. Belediye, iyi yönetişim perspektifini Stratejik Planı’na dâhil etmesi açısından fark yaratan bir tutum göstermiştir.

6-- Yaptığımız incelemelere göre, sadece 3 ilçe belediyesi stratejik plan hazırlama sürecine kent konseylerini dâhil etmiş ve görüşlerini almıştır. Hatta, hala 2 ilçede hala kent konseyi kurulmamıştır. Bunlarla birlikte, mevcut 6 kent konseyinin başkanı ise aynı zamanda ilçe belediyesinin de başkanıdır. Bu durum, kent konseylerinin özerk katılım mekanizması olma gerekliliği ile çelişmektedir.

7-- İncelemeye tabi olan belediyelerin büyük çoğunluğunun engelliler, çocuklar, gençler ve kadınlar için 2015-2019 dönemi stratejik planlarında hedefler atadığı görülmüştür. Bununla birlikte, daha az sayıda belediye yoksullar (29), yaşlılar, emekliler gibi kıdemli vatandaşlar (27) hedefler belirlemişlerdir. Evsizler, şehit ve gazi aileleri ile göçmenler için 2, azınlıklar ve eski hükümlüler için ise sadece 1 belediyede stratejik hedefler belirlemiştir. Belediyeler ihtiyaç sahibi olan her sosyal grup için hizmet sunmalıdır.

8--Gelecek nesillerin yaşam kalitesi ile bugünün ihtiyaçlarını ekolojik, ekonomik ve sosyal olarak dengelemek yerel yönetimlerin kendi faaliyetlerinde öncelik taşıyor. 12 belediye kendi vizyon veya misyonu içerisinde sürdürülebilirlik ifadesini kullanmıştır.

9-- Kadıköy Belediyesi 2010 yılında hazırladığı “Sürdürülebilir Enerji Eylem Planı” ile iklim değişikliğine karşı ilçe genelinde ve belediye öncülüğünde alınabilecek önlem ve faaliyetleri planlamıştır. Bu çalışmanın devam niteliğinde yürütülen "Kadıköy Bütüncül ve Katılımcı İklim Eylem Projesi" ile de iklim değişikliğinin etkilerini ilçe genelinde bütüncül yaklaşım ve katılımcı yöntem ile azaltılması hedeflenmektedir.

10—Yöntemler:

1—Kamuoyu araştırması düzenleyen belediyeler…11

2—Kamuoyu araştırması yapıp sonucu paylaşanlar..3

3—Mahalle meclisi,halk günü yada internet tabanlı katılım ortamından en az birini sunanlar…36

4—Mahalle meclisi,halk günü yada internet tabanlı katılım ortamından en az birini sunanlar ve göstergelerinş paylaşanlar….20

11-- Eyüpsultan Belediyesi İnternet üzerinden vatandaş katılımı için “eyupicinfikrimvar.com” adlı bir İnternet sitesi hazırlamıştır. Vatandaşlar, söz konusu elektronik katılım aracı ile ilçeye yönelik kişisel önerilerini proje formatında belediyeye sunma imkânı edinmişlerdir.

12--Avcılar Belediyesi 2016 yılı Faaliyet Raporu'nda Kadın, Çocuk, Gençlik, Engelli ve Mahalle Meclislerinin vatandaş katılımı için hedeflenen ve gerçekleşen toplantı sayısını, açıklama sunarak ve yapılan harcamaları da yansıtan şekilde paylaşmıştır.

13-- İstanbul İlçe Belediyeleri’nin neredeyse tümü şeffaflık gereği Stratejik Plan, Faaliyet Raporu ve Performans Programlarını İnternet siteleri üzerinden erişime sunuyor. Benzer şekilde, belediye meclis gündemini de İnternet üzerinden kamuoyu ile paylaşıyorlar. Belediye meclis üyeleri asli karar alıcı olarak daha fazla hesap verebilir olması bu bilgilerin paylaşılmasını gerektiriyor.

13.1--24 belediye yıllık olarak gelen vatandaş taleplerinin sayısını paylaşırken, bunların sadece 3'ü isteklerin niteliğini Faaliyet Raporlarında kamusal erişime sunuyor.

14—Bilgileri Paylaşım:

1--Stratejik Plan,Faaliyet Raporu,Performans Programlarını İnternet üzerinden paylaşanlar…37

2—Belediye Meclis Gündemini İnternet üzerinden paylaşanlar…..36

3—Belediye Meclis kararlarını İnternet üzerinden yayınlayanlar….30

4—Belediye Meclis görüşmlerini İnternet üzerinden yayınlayanlar…9

5--Belediye Meclis üyelerinin iletişim bilgilerini paylaşanlar……….12

15-- Pendik Belediyesi 2007’den günümüze kadar olan belediye meclis kararlarını İnternet sitesi üzerinden kelime ile tarama ve dosya olarak indirme imkânı sunuyor.

Bu uygulama vatandaşlara meclis kararlarına erişim ve anlama olanağı vermektedir.

16-- Sarıyer Belediyesi meclis görüşme kaset kayıtlarını yazılı hale getirmiş ve İnternet üzerinden indirme imkânı ile vatandaş erişimine sunmuştur.

2—Kaynak Kullanımı:

1-- İncelediğimiz belediyelerin en az %90’ı kadınlar, engelliler ve çocuklar için çeşitli stratejik hedefler ile göstergeler belirlemiştir ve bunlar için her yıl çeşitli faaliyetler yürütüyorlar.

1.1--Yoksullar için bu oran %78, işsizler için %54 ve evsizler için ise %5 gibi azalan bir eğilimi yansıtıyor. Sosyal politika alanında çeşitli gruplara yapılan harcamalara ilişkin 8 belediye performans temelli bilgi paylaşırken, yalnızca 3 tanesi yüzde oranlı olarak sosyal bütçesini raporluyor.

1.2--25 Belediyenin de sivil toplum kuruluşlarıyla işbirliği yaptığını ve bu konuya kaynak tahsis ettiğini belirtmek isteriz.

2—Grafik:

Sürdürülebilirlik alanına kaynak tahsisi yapanlar harcama yapanlar….18

Sürdürülebilirlik alanına kaynak tahsisi yapanlar raporlama yapanlar….14

3--Bağcılar Belediyesi 2017 Performans Programı içerisinde vatandaşların yönetime katılımı için yapacağı faaliyetleri, bunlar için belirlenen performans göstergeleri ile öngörülen bütçe kalemlerini müdürlük bazlı açıklamıştır.

3.1--Katılımın geliştirilmesinde kaynak tahsisi belirleyici öneme sahiptir. Katılımın kalitesi kadar maliyeti de göz önünde tutulmalıdır. Belediyelerde vatandaş ve paydaş katılımının etkili ve faydalı olabilmesi için katılımı destekleyen kaynaklar da arttırılmalıdır

4--Başakşehir Belediyesi 2016 yılı Faaliyet Raporu’nda Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğü’ne ait performans sonuçları tablosunda hedef sosyal grup için yapılan faaliyet, hizmet verilen kişi sayısı, hedeften sapma nedeni ve gerçekleşen harcama miktarını paylaşmıştır.

4.1--Kaynakların hangi sosyal gruba yönelik, ne için ve ne kadar harcandığını paylaşmak gerek şeffaflık gerekse adillik açısından değer taşımaktadır

5-- Bakırköy Belediyesi 2016 yılına ait Performans Programı’nda farklı sosyal hizmet faaliyetleri için öngörülen harcamaları toplam miktar ve genel bütçedeki oranı ile paylaşmıştır.

5.1--Sorumlu ve adil yönetişimi değerlendirebilmek için farklı hedef gruplarına yönelik ne tür faaliyetler yapılacağı ve bunlar için ayrılan bütçe miktarı/oranı paylaşılmalıdır.

6—Grafik:

1—İnternet üzerinden vergi tahsilat imkanı sunanlar…37

2—Tahakkuk eden vergilerin tahsil oranını resmi belgede paylaşanlar….30

3—Tahakkuk eden vergilerin tahsilat oranınıa dair açıklama sunanlar…8

4—Vergi ödeme takvimini internet sayfasından paylaşanlar….12

5—Kendi taşınmazların listesini paylaşanlar….7

7-- Üsküdar Belediyesi 2015-2019 Stratejik Planı içerisinde kaynakların etkin yönetimi ve kullanımı için stratejik amaç, hedefler ve faaliyetler belirlemiştir. 5 yıl için tahsilat, gelir artışı, hibe proje başvurusu sayısı gibi ölçülebilir göstergeler atamıştır.

8-- Beyoğlu Belediyesi 2016 Faaliyet Raporu’nda son üç yıl içerisinde tahakkuk ve tahsilat oranlarını mukayeseli paylaşarak mali şeffaflık açısından örnek bir uygulama yapmıştır

9-- Esenyurt Belediyesi 2016 yılı Faaliyet Raporu’nda kendisine ait bütün gayrimenkul/taşınmaz mülklerin listesini detaylı olarak paylaşmıştır.

3—Hizmet Sunumu:

1-- Belediyelerin %70’i hizmet standartlarını, genellikle müdürlük bazında olmak üzere, vatandaş bilgisine sunuyor.

1.1--Ancak belediyeler, Belediye Meclis Komisyon Raporlarının yalnızca %30'unu İnternet sitelerinde paylaşıyor.

2--Belediye çeşitli sosyal gruplara yönelik sunduğu hizmetlerin, yapmış olduğu yerel yatırımların kamuoyu ile paylaşılması, vatandaşların hizmetler konusunda memnuniyetinin ölçümü, e-belediye üzerinden hizmet sunumu incelenen konular arasındadır.

2.1--Bu açıdan yapılan incelemelerde, 11 Belediye ilgili yıl içerisinde kamuoyu araştırması gerçekleştirmişken, bunlardan 3'ü sonuçlarını açıklamıştır.

2.2--Yine aynı yıl içerisinde, 28 İlçe Belediyesi düzenli vatandaş memnuniyet anketi düzenleyerek hizmet yararlanıcılarının memnuniyet düzeyini ölçmüştür.

2.2.1--Bu belediyelerin neredeyse yarısı sonuçları değerlendirdiklerine dair bilgiyi Faaliyet Raporlarında paylaşmış olmakla birlikte, hiçbiri anket sonuçlarını İnternet sitesi üzerinden vatandaşın erişimine sunmamıştır.

3—Grafik:

1—Kıdemli vatandaşlarla ilgili stratejik planda hedef belirleyenler…27

2—Kıdemli vatandaşlarla ilgili hizmet sunanlar…36

3—İşsizlerle ilgili stratejik planda hedef belirleyenler…20

4-İşsizlerle ilgili hizmet sunanlar…31

4-- vatandaş memnuniyeti ölçümü belediyeler tarafından sık kullanılan bir yöntemdir. 24 ilçe belediyesi genel işleyişe dair şikâyetleri kayıt altına alıyor ve genellikle talep sayıları ile paylaşıyor.

4.1--Şikâyetlerin niteliğini ise her müdürlük veya en az iki müdürlükten fazla şekilde faaliyet raporlarında paylaşan belediye sayısı sadece 18’dir.

4.2--Şikâyetlerin sayılarını mahalle, sosyal grup, hizmet alanı ve müdürlük bazlı kayıt almak belediyelere oldukça değerli veri kaynakları sunacaktır.

5--Stratejik hedefler, yürütülen faaliyetler ve harcanan bütçe ilişkisi genel olarak ilçe belediyeleri tarafından anlaşılır biçimde paylaşılıyor.

5.1--37 belediyenin 34’ü performans sonuçlarını paylaşırken 32’si faaliyet raporunda gerçekleşme durumunu yansıtıyor.

5.2--Bir başka alanda, 32 belediye stratejik plan ile uyumlu olarak faaliyetlerinin uyumunu ölçüyor ve vatandaşların bilgisine sunuyor.

5.3--Zayıf bir nokta olarak, 37 belediyenin sadece 20 tanesi stratejik plan hedeflerini toplu gerçekleştirme oranlarıyla ve açıklama yaparak paylaşıyor

6--Ümraniye Belediyesi 2016 Faaliyet Raporu içerisinde her müdürlük için talep ve şikâyet yönetimi alanında detaylı bilgiler paylaşmıştır.

6.1--Belediye bu yaklaşımını “vatandaş ve kalite odaklı” olma yönetim ilkesi ile ilişkilendirmiştir.

6.2--Vatandaş memnuniyetini müdürlük bazında yıllık olarak değerlendirmek belediyelerde geliştirilmesi gereken ciddi bir alanı işaret etmektedir.

7-- Bahçelievler Belediyesi “bahcelievlergelisiyor.com” adlı İnternet sitesi üzerinde sunduğu hizmetleri ve gerçekleştirdiği projeleri konu, mahalle, proje etkisi ve hedef kitle olmak üzere filtrelemeye izin veren şekilde vatandaş erişimine sunmuştur.

4—Kurumsal İşleyiş:

1--Belediyelerin bir kısmı mahalle temelli istişare ve denetim süreçlerini işletiyor ve bunlarında büyük kısmı veri toplama ve raporlama sürecinde eksik kalıyor.

2—Grafik:

1—Belediyesinde muhtarlık birimi bulunanlar…23

2—Faaliyet raporunda mahalle muhtarıyla yapılan toplantı sayısını paylaşanlar…10

3—Halk günlerini paylaşanlar…..10

3-- Belediyelerin genel işleyişi hakkında şikâyetlerin sayısını 24 belediye kayıt altına almışken, sadece 2 tanesi niteliklerini raporlarına dâhil etmiştir.

4--Sadece 20 belediyede sertifikalı kalite yönetim sistemi bulunmaktadır.

5--36 belediye hizmet içi eğitim düzenlerken bunların 26 tanesinde çalışanlara kalite eğitimi vermiştir.

6--İlçe belediyelerinin tümünün internet sitesinin bulunması ve e-belediye hizmetleri sunması belediye- vatandaş ilişkisi açısından önemli bir etkileşim alanının İstanbul ilçe belediyelerinde mevcut olduğunu işaret ediyor.

6.1--Bu ilişki, 30 Belediye’de mobil uygulama sunumuyla da desteklenmiştir.

7--26 Belediye kendi bünyesinde araştırma-geliştirme (Ar-Ge) faaliyetleri ile ilgili müdürlük veya birime görev atamıştır.

7.1--Bunlardan 10 Belediye, Ar-Ge faaliyeti yürütürken,5 Belediye söz konusu faaliyetleri ölçerek raporluyor.

8--Belediyelere yurtdışından kaynak, bilgi veya uygulama transferinde rol alacak dış ilişkiler müdürlük veya birim ise 20 Belediyede mevcuttur.

9--33 İlçe Belediyesi’nin ise yurtdışında en az bir kardeş belediyesi bulunuyor.

10--Sultanbeyli Belediyesi toplam kalite yönetimini geliştirmek, veri temelli hizmet analizi yapmak, yenilikleri izlemek ve kurum içi istatistik, raporlama ve danışmanlık hizmeti sunmak üzere SARGEM (Sultanbeyli Araştırma Geliştirme Merkezi) adlı bir birim kurmuştur

11-- Kartal Belediyesi vatandaş taleplerini daha hızlı karşılamak, memnuniyet oranlarını artırmak ve etkin-verimli yönetim için Entegre Yönetim Sistemi'ne (EYS) geçiş yapmıştır.

11.1--EYS kapsamında kalite yönetimi, iş sağlığı ve güvenliği, çevre yönetimi, risk ve acil durum yönetimi ile performans yönetimi entegre hale getirilmiştir.

12--İnternet sitesinde doğrudan veya BİMER üzerinden bilgi edinmek için form bulunan Belediye sayısı: 34

12.1--Bilgi edinme kapsamında yapılan başvuruların sayısını faaliyet raporlarında açıklayan Belediye sayısı: 23

12.2--Bilgi edinme taleplerinin niteliği hakkında bilgi sunan Belediye sayısı: 1

13—Grafik:

1-- İmar komisyon tutanaklarını internet sitesinde paylaşanlar..14

2—Denetim komisyon tutanaklarını internet sitesinde paylaşanlar..4

3--Ayrıntılı ihale kararlarını internet sitesinde paylaşanlar..6

14--İstanbul İlçe Belediyeleri’nin 35 tanesinde Kent Konseyi mevcut olmasına rağmen, 2017 yılı içerisinde bunlardan sadece 1 tanesinin belediye meclisine değerlendirilmek üzere öneri sunduğunu tespit ettik.

14.1--Ayrıca, 2015-2019 Stratejik Planlar hazırlanırken sadece 3 Belediye, Kent Konseyi’nin görüşlerine başvurmuştur.

14.2--Diğer yandan, 33 belediye çeşitli katılım mekanizmalarını uygulamaktayken, bunların sadece 20 tanesi katılım süreçlerini yıllık faaliyet raporlarında çeşitli düzeylerde paylaşmıştır

15--İstanbul’daki tüm ilçe belediyeleri İnternet üzerinden vergi toplama imkânı sunarken, bunların 30 tanesi tahakkuk eden vergilerin tahsilat oranını vatandaşların bilgisine sunmuştur. 8 belediye tahsilat oranı hakkında vatandaşla açıklama paylaşmıştır.

16--36 ilçe belediyesi kıdemli vatandaşlar (emekli, yaşı ilerlemiş) için faaliyetler yürütmüş, ancak stratejik plan içerisinde bu alanda 27 Belediye hedef belirlemiştir.

16.1--Benzer durum sosyal hizmetler alanında da mevcuttur. 29 Belediye bu alanda stratejik hedef ve gösterge belirlemişken, 37 Belediyenin tümü sosyal yardım ve hizmet faaliyeti gerçekleştirmiştir.

17-- Belediyelerin %100’ü insan kaynakları ve bilgi-işlem gibi kurumsal gelişim hedefleri belirlemiştir. Buna rağmen, bu hedeflerin uygulama oranı %89’dur.

17.1--Gerçekleşme oranlarını veri bazlı ve açıklama ile paylaşma oranı ise %54’ün altına iniyor. Belediyelerin işleyiş performanslarını anlamak için kullanacakları şikâyet kayıt sistemi genel eğilime tabi durumdadır.

17.2--Belediyelerin %65’i yıl içerisinde gelen toplam şikâyet sayısını resmî belgelerinde paylaşıyor ama yalnızca %5’i bu şikâyetlerin niteliğini veya alanlarını açıklıyor.

18-- İstanbul İlçe Belediyeleri’nin iyi yönetişim karne notları %65’in altında kalıyor. En yüksek puan alan karneye sahip belediyelerde dâhil olmak üzere, belediyelerin önemli eksikleri bulunuyor.

18.1--Bu nedenle, her belediyenin kendi başına ve birbirinden öğrenerek geliştirebileceği birçok alan mevcuttur. En altta kümelenen belediyelerin puanları ise %30-40 aralığında kalmaktadır.

19--Belediyelerin tümü göz önünde bulundurulunca, katılımcılık ilkesi %31 gibi düşük bir ortalamaya sahiptir. Az sayıda belediye ise birden çok katılım mekanizmasını kullanıyor ve sadece 20 belediye faaliyet raporlarında katılım ile ilgili değerlendirme yapıyor.

5—Muhtarlar:

1--Anket çalışmasına katılan muhtarların %90,8’i erkek, %9,2’si kadındır.

1.1--%67’si 50 yaş üzeri olup %33’ü 25-50 yaş aralığındadır.

1.2--Muhtarların yarısı lise mezunu olup, %26,3’ü ilkokul, %13,2’si ortaokul,

%9,2’si üniversite, %1,3’ü yüksek lisans eğitimi almıştır.

1.4--Belediyenin Stratejik Planı hazırlanırken muhtarların %81,6’sı görüşlerinin alınmadığını, alındıysa bile plana yansıtılmadığını ifade etmişlerdir.

14.1--Yalnızca %18,4’ü kısmen ya da çoğunlukla alınan taleplerin stratejik plana yansıtıldığını düşünmektedir.

14.2--Muhtarların %57,1’i belediye ile bir ay içerisinde ya hiç görüşmediklerini ya da 10’dan daha az görüştüklerini ifade etmiştir.

15-- Muhtarların belediyenin çoğu temel karar alma süreçlerinde kendi görüşlerini almadığını bildirmişlerdir. Bu süreçler aşağıda belirtilmiştir.

1--Bütçesinin hazırlaması sürecine,

2--Belediye meclisinin bütçe onay aşamasında,

3--Belediyenin mahallede imar değişikliği yapması aşamasında,

4--Mahallede belediye faaliyetleri (yol, su, park düzenlemesi gibi) yapılmadan önce bilgi verilmesi,

5--Belediyenin yardıma muhtaçların tespiti sürecinde,

6--Belediyenin mahallede yapılacak kentsel dönüşüm konusunda görüşlerinin alınması.

16--Muhtarların %76,8’i belediye başkanına, %85,3’ü belediye üst yönetimine ve müdürlerine kolayca ulaşabildiğini bildirmiştir. Ayrıca, %75,6’sı Kent Konseyi çalışmalarına katılmak üzere davet edildiklerini ifade etmiştir.

16.1--Ankete katılan muhtarlardan %59’u mahalledeki vatandaşların şikâyet ve dileklerini muhtarlık kanalıyla belediyeye ilettiklerinde çoğunlukla ya da her zaman dikkate aldıklarını belirtmiştir.

16.2--Muhtarların %78,3’ü muhtarlık binasının belediyeye ait olduğunu bildirmiştir.

6—İlçelerin Karakteristikleri ve Yönetişim Karna puanları:

**1-- Arnavutköy Belediyesi:**

1--nüfus yoğunluğu km2 başına 546 kişidir .

2--Ortalama hanehalkı büyüklüğü 4,2 kişiden oluşmaktadır.

3-- ilçede ortalama yaş 28,1’dir.

4--Ortalama eğitim süresi 6,2 yıl

5--nüfusun sadece %6’sı üniversite mezunudur.

6--2016 yılı kişi başına yapılan yıllık harcama yaklaşık olarak 735 TL’dir.

7--İlçede kişi başına düşen yeşil alan 1,7 m2’dir.

8—Belediye Karne puanı aralığı-375-500

**2-- Ataşehir Belediyesi:**

1—nufus yoğunluğu km2 başına 16.901 kişidir.

2--Ortalama hanehalkı büyüklüğü 3,3 kişiden oluşmaktadır.

3--İlçede bulunan halkın yaş ortalaması 33,6’dır.

4--Ortalama eğitim süresi 8,7 yıl

5--nüfusun %21’i üniversite mezunudur.

6--2016 yılı kişi başına yapılan yıllık harcama yaklaşık olarak 850 TL’dir.

7--İlçede kişi başına düşen yeşil alan 0,8 m2’dir.

8—Belediye Karne puanı aralığı:500-625

**3-- Avcılar Belediyesi:**

1--nüfus yoğunluğu km2 başına 8.615 kişidir.

2--Ortalama hanehalkı büyüklüğü 3,5 kişiden oluşmaktadır.

3--İlçede bulunan halkın yaş ortalaması 32,3’tür.

4--Ortalama eğitim süresi 8 yıl olmakla birlikte,

5--nüfusun %14’ü üniversite mezunudur.

6--2016 yılı kişi başına yapılan yıllık harcama yaklaşık olarak 600 TL’dir.

7--İlçede kişi başına düşen yeşil alan 1,4 m2’dir.

8—Belediye Karne puanı aralığı:625-750

**4-- Bağcılar Belediyesi:**

1--nüfus yoğunluğu km2 başına 32.674 kişidir.

2--Ortalama hanehalkı büyüklüğü 4,1 kişiden oluşmaktadır.

3-- ortalama yaş 29,6’dır.

4--Ortalama eğitim süresi 6,8 yıl

5--nüfusun %8’i üniversite mezunudur.

6--2016 yılı kişi başına yapılan yıllık harcama yaklaşık olarak 486 TL’dir.

7--İlçede kişi başına düşen yeşil alan 0,3 m2’dir.

8—Belediye Karne puanı aralığı:625-750

**4--Bahçelievler Belediyesi:**

1--nüfus yoğunluğu km2 başına 35.182 kişidir.

2--Ortalama hanehalkı büyüklüğü 3,6 kişiden oluşmaktadır.

3--İlçede bulunan halkın yaş ortalaması 32,9’dur.

4--Ortalama eğitim süresi 8 yıl

5--nüfusun %16’sı üniversite mezunudur.

6--2016 yılı kişi başına yapılan yıllık harcama yaklaşık olarak 461 TL’dir.

7--İlçede kişi başına düşen yeşil alan 0,3 m2’dir.

8—Belediye Karne puanı aralığı:250-375

**5--Bakırköy Belediyesi:**

1--nüfus yoğunluğu km2 başına 7.670 kişidir.

2--Ortalama hanehalkı büyüklüğü 2,9 kişiden oluşmaktadır.

3--İlçede bulunan halkın yaş ortalaması 39,4’tür.

4--Ortalama eğitim süresi 10,1 yıl

5--nüfusun %30’u üniversite mezunudur.

6--2016 yılı kişi başına yapılan yıllık harcama yaklaşık olarak 1.416 TL’dir.

7--İlçede kişi başına düşen yeşil alan 7,2 m2’dir.

8—Belediye Karne puanı aralığı:250-375

**6-- Başakşehir Belediyesi:**

1--nüfus yoğunluğu km2 başına 3.456 kişidir.

2--Ortalama hanehalkı büyüklüğü 3,9 kişiden oluşmaktadır.

3--İlçede bulunan halkın yaş ortalaması 29’dur.

4--Ortalama eğitim süresi 7,9 yıl

5--nüfusun %16’sı üniversite mezunudur.

6--2016 yılı kişi başına yapılan yıllık harcama yaklaşık olarak 1.232 TL’dir.

7--İlçede kişi başına düşen yeşil alan 2,6 m2’dir.

8—Belediye Karne puanı aralığı:250-375

**7-- Bayrampaşa Belediyesi:**

1--nüfus yoğunluğu km2 başına 30.350 kişidir.

2--Ortalama hanehalkı büyüklüğü 3,5 kişiden oluşmaktadır.

3--İlçede bulunan halkın yaş ortalaması 33,8’dir.

4--Ortalama eğitim süresi 7,7 yıl

5--nüfusun %13’ü üniversite mezunudur.

6--2016 yılı kişi başına yapılan yıllık harcama yaklaşık olarak 532 TL’dir.

7--İlçede kişi başına düşen yeşil alan 1,7 m2’dir.

8—Belediye Karne puanı aralığı:250-375

**8--Beşiktaş Belediyesi:**

1--nüfus yoğunluğu km2 başına 10.520 kişidir.

2--Ortalama hanehalkı büyüklüğü 2,5 kişiden oluşmaktadır.

3--İlçede bulunan halkın yaş ortalaması 39,5’tur.

4--Ortalama eğitim süresi 11,1 yıl

5--nüfusun %35’i üniversite mezunudur.

6--2016 yılı kişi başına yapılan yıllık harcama yaklaşık olarak 1.709 TL’dir.

7--İlçede kişi başına düşen yeşil alan 4,1 m2’dir.

8—Belediye Karne puanı aralığı:250-375
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